

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

доктора исторических наук, профессора Рожкова Александра Юрьевича о соискателе Рунаеве Тимофее Александровиче, представившем диссертацию на тему «Культура памяти как фактор формирования социальной идентичности учащейся молодежи (на примере Краснодарского края)» на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.6 Социология культуры

Тимофей Александрович Рунаев с 2018 по 2021 гг. являлся аспирантом кафедры социологии КубГУ. Летом 2021 г. успешно окончил очную аспирантуру, сдав на отлично все испытания ГИА и кандидатские экзамены.

Т.А. Рунаев принимает активное участие в работе международных и российских научных конференций, в том числе «Проблемы национальной безопасности России: уроки истории и вызовы современности. 25 лет без Советского Союза» (Адлер, 2016); «Личность. Общество. Государство. Проблемы развития и взаимодействия» (Адлер, 2016), «Личность. Общество. Государство. Проблемы развития и взаимодействия», (Адлер, 2017), «Общественные науки в современном мире: политология, социология, философия, история» (Москва, 2017), «XIV Конгресс антропологов и этнологов России» (Томск, 2021) и др. Результаты диссертационного исследования используются в реализации научного проекта РФФИ и ЭИСИ № 21-011-31514-опн «Политика памяти как ресурс формирования гражданской идентичности и позитивного образа будущего страны в сознании молодежи Юга России» (под руководством А.Ю. Рожкова).

По материалам диссертации соискателем опубликованы 17 научных работ общим объемом 4,89 печатных листа. Из них 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ (одна работа в соавторстве для издания, входящего в МБД WoS, подготовлена и находится на этапе рецензирования).

Т.А. Рунаев зарекомендовал себя как добросовестный и хорошо подготовленный исследователь, способный к самостоятельной научной работе, аргументировано отстаивающий собственные научные позиции. Диссертант проявил неординарную настойчивость в поиске и подборе материала, привлекая для исследования широкий массив разнообразных источников, включая зарубежные (в основном англоязычные) работы, которые диссертант изучал на языке оригинала, а также авторские полевые материалы.

Цель диссертационного исследования заключается в изучении влияния культуры памяти на конструирование социальной идентичности учащейся молодежи Краснодарского края в современных условиях.

Характер диссертационного исследования обусловил необходимость междисциплинарного подхода к изучению культуры памяти и её влияния на формирование идентичности регионального сообщества учащейся молодежи. Диссертационное исследование основывается на сочетании

культурно-исторического (А. Ассман, Я. Ассман, П. Нора, Ж. Ле Гофф, Э. Хобсбаум) и социологического (Э. Дюркгейм, М. Хальбвакс, А. Шюц, П. Бергер, Т. Лукман, М. Фуко, П. Бурдьё) подходов. Эмпирическая база исследования также делится диссертантом на два кластера: изучение коммеморативной культуры учащейся молодежи (материалы анкетного опроса, проведенного диссертантом в феврале-марте 2021 г. среди учащейся молодежи Краснодарского края, N=400, а также 30 полужформализованных интервью молодых людей в возрасте 15-27 лет и 70 сочинений школьников 15-17 лет), а также изучение инфраструктуры памяти (контент-анализ 10 школьных учебников по «Истории России» и «Кубановедению», 9 экспертных интервью школьных учителей истории). Для сравнения полученных результатов с общероссийским и/или региональным состоянием культуры памяти молодых людей использовались вторичные данные (ВЦИОМ, ФОМ, РОС, РНЦ).

В работе решены поставленные автором исследовательские задачи: изучено концептуальное понимание «памяти» в истории социологической науки для определения основных тенденций исследования мемориальной проблематики в современной социологии; выявлены особенности использования термина «социальная идентичность» при изучении памяти в ракурсе исторического и современного опыта социальных наук; определены субстанциональные основы понятия «культура памяти»; раскрыты особенности идентичности современной российской молодежи в контексте общенациональной культуры памяти, определено наличие у молодежи позитивных образов исторической памяти и отношение молодежи к институтам сохранения и воспроизводства прошлого; выявлены характерные черты коммеморативной культуры старшеклассников и студентов как способа конституирования социальной идентичности в границах ментального, социального и материального измерений культуры памяти; изучены особенности региональной «инфраструктуры памяти» (школьные учебно-методические комплексы по истории, место преподавателя и роль музеев) в формировании социальной идентичности учащейся молодежи.

Работа имеет большую теоретическую и практическую значимость. Теоретическая значимость работы заключается в том, что с помощью синтеза теоретических подходов в научный оборот продвигается использование концепта культуры памяти как неотъемлемого условия существования устойчивого коммеморативного сообщества. В условиях быстро растущего междисциплинарного поля исследований памяти понятие культуры памяти облегчает снятие запутанности и противоречий дефиниций различных видов памяти (коллективной, социальной, культурной, исторической и т.д.) и задает интегративную тональность изучения мемориальных проблем. Выводы, сделанные в диссертации, позволяют внести вклад в последующее развитие теорий памяти и идентичности как части социологии культуры. Положения исследования могут быть использованы для новых научных изысканий в области социологии памяти.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы в учебном процессе при подготовке

учебно-методических материалов, чтении лекционных курсов по социологии памяти. Научный анализ данной проблематики может служить основой для разработки учебных программ по истории и внеурочной деятельности в общеобразовательных учреждениях, а также для составления методических рекомендаций государственным и муниципальным органам власти, занимающимся молодежной политикой и сферой патриотического воспитания.

В целом диссертационная работа Т.А. Рунаева представляет собой законченное научное исследование и соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к работам, представляемым к защите на соискание ученой степени кандидата социологических наук.

Научный руководитель:

доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой социологии
Кубанского государственного университета

 А.Ю. Рожков

01 декабря 2021 года

